ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД ДИРЕКТОРА
МБОУ – СОШ №18 ст.МОЧИЩЕ за 2012-2013 учебный год.

В 2012-2013 учебном году в МБОУ – СОШ №18 ст. Мочище сформировано 18классов - комплектов:

**Структурная модель школы**

**I ступень** - начальная школа – 4 года обучения, 8 классов.

**II ступень** - основная школа – 5 лет обучения, 8 классов - общеобразовательные классы и предпрофильная подготовка в9 классе.

 **III ступень –** средняя школа - 2года обучения, 2 класса.

 Универсальный профиль.

Реализуемые программы:

|  |
| --- |
| Дошкольное образование общеразвивающей направленности - 0 |
| Начальное общее образование  |
| Основное общее образование  |
| Среднее (полное ) общее образование |
| Программа, разработанная на базе основной общеобразовательной программы с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся в классах VIII вида |
| Начальное общее образование(в классах VII вида) |
| Основное общее образование ( в классах VII вида) |

В школе реализуется программа раннего изучения английского языка со 2 класса, информатики с 3 класса. Информатика ведется в 3-4 классах по часу, в 5-9 классах по два часа в неделю, в 10-11 классах добавляется по два часа в неделю на элективные курсы.

**Учебный план школы. Режим и формы обучения.**

Обучение в школе осуществлялось по пяти- шестидневной учебной неделе . Все ученики учились в первую смену.

Продолжительность урока составляет в первых классах-35 минут, во 2-11 классах- 45 минут. 5, 6а, 6б, 8, 9 классы делились на группы при изучении английского языка, информатики и ИКТ, технологии Режим и условия обучения в школе организованы в соответствии с санитарными нормами и правилами.

Первые, вторые классы перешли на новые ФГОСы, 5 класс работал в пилотном режиме по новым ФГОСам.

 Остальные классы учились по стандартам первого поколения.

Учебный план школы на 2012-2013 уч. год был составлен на основе базисного учебного плана. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану с целью углубления и коррекции знаний обучающихся. Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения.

Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Учебные программы на конец учебного года выполнены по всем предметам.

**Общие сведения об обучающихся**

На начало учебного года в школе числился 351 обучающийся, прибыло-7человек, выбыло- 18 человек, на конец года- 340 учеников. Занимались индивидуально 5 учеников ( Камекина Мария-2а класс, Ерошкин Максим-2б, Бугаев Никита-4б, Кругликов Андрей-4-5 класс, Бахарев Александр-4а класс/ Полозов Николай-8 класс).частично-индивидуально – 2 ученика( Голиков, Сенченко- 4 класс) По программе 7вида- 4 ученика( Кемпи Максим-2а, Сенченко Александр-3а, Кругликов Андрей – 4-5 класс, Хомец Рустам-5б), 8 вида – 1 ученик(Ерошкин Максим-1б) Всего 18 классов-комплектов. Средняя наполняемость классов – 20 человек в начале года,19 человек- в конце года. Численный состав учащихся увеличился на 11 человек по сравнению с предыдущим учебным годом. В начальной школе—8 классов, 160 человек, в основной школе—8 классов, 158учащихся, на старшей ступени—2 класса, 22 учащихся. Выросло количество учеников начальной школы, уменьшилось количество обучающихся основного и старшего звена. В школе учится 5 детей-инвалидов( Камекина Мария – 1а класс, Ерошкин Максим-2б, Бугаев Никита-4б, Никонов Илья-4б, Пименова Валерия-9), 4 опекаемых ребенка- Бугаев Никита-4б,Огнев Евгений-7б, Заболотская Евгения-7б, Беляева Анастасия – 6 класс.

**Количество учащихся:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **2010/2011****учебный год** | **2011-2012****учебный год** | **2012-2013 учебный год** |
| 1-4 классы | 143 | 138 | 160 |
| 5-9 классы | 147 | 167 | 158 |
| 10-11 классы | 30 | 24 | 22 |
| **Итого** | **320** | **329** | **340** |

Данные взяты на конец учебного года. Наблюдается незначительный прирост обучающихся по сравнению с предыдущим учебным годом – 911человек.

Школа создает все необходимые предпосылки, условия и механизмы для обеспечения возможности получения качественного, доступного образования детям, проживающим на станции. В школе обучаются дети станции Мочище. Но в последние годы некоторые ученики предпочитают учиться в городских школах. С другой стороны, прослеживается тенденция обучения в школе детей близлежащих сел. У нас учится 45 таких школьников, в предыдущем учебном году было 28.

с. Локти (3человека), с. Раздолье (2человека) Мошковского района;

с. Витаминка, п. Советский (28 человек), п. Ленинский (6человек) Новосибирского района, Иня Восточная – 4 человека, п. Светлый- 2 человека

**Характеристика социума**

В окружении школы Станционная поликлиника, Дом культуры, православный храм, жилые дома. Градообразующих предприятий на территории ст. Мочище нет, жители работают в городе. По социальному составу и образованию контингент родителей разнородный. Высшее образование имеет 9,4% родителей, неполное высшее-0,9%, среднее специальное-33%, среднее-25,7%, основное-30%. В школе обучалось 55 детей из многодетных семей, 99детей – из малообеспеченных. Большую тревогу вызывают дети из пьющих семей, особенно из тех, в которых пьют оба родителя. Появились родители-наркоманы. Многие родители не занимаются воспитанием детей, потому что являются социально неблагополучными, другие работают в Новосибирске, рано уезжают и поздно возвращаются.

**Общие сведения об учителях**

Педагогический коллектив с 2011-2012 года стал нестабильным, учителя меняются.

 На конец учебного года в педколлективе - 32 педагога, из них два внешних совместителя.

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. Высшую квалификационную категорию имеет 11 человек (34,4%), первую—13человек (40,6%), вторую—2 (6,2%), без категории—6 человек (18,8%). *Специалисты первой и высшей категории* составляют 75%. В 2012-2013 учебном году аттестовалась на первую категорию Мягкова Олеся Николаевна- педагог-психолог. Увеличивается количество работников без квалификационной категории: 1-5-6. Учителя, пришедшие работать в школу за последние два года квалификационной категории не имеют. Для того, чтобы аттестоваться на первую категорию, надо иметь результаты, необходимо, чтобы тебя знали в районе.

Прошли *курсовую переподготовку* 25 человек (78 %) всех учителей.

 Состав педколлектива *по образованию*:28 человек (87,5%) с высшим образованием, 4 человека(12,5%) - со средним специальным. Получает высшее образование 1 учитель.

*Награды учителей:*  «Отличников народного просвещения - 2(Ачелова Л.И., Мыльникова Т.С, награждены Грамотой Министерства образования и науки 2 учителя: Суслина Л.Н., Щеголькова Т.Н.), премией губернатора НСО – 1( Сугако Л.И.).

Преподаватель-организатор ОБЖ Крыканова А.И. преподает в НИПКиПРО на кафедре ОБЖ.

Учителя математики Суслина Л.Н., информатики Столбенникова Н.В., английского языка Короткова Е.В. участвовали в проверке работ итоговой аттестации в новой форме по математике и информатике в 9-х классах.

В районе проводилось множество профессиональных конкурсов. В этом году от нашей школы принимала участие в конкурсе «Психолог года» Мягкова Олеся Николаевна.

Шариазданова Татьяна Сергеевна награждена дипломом первой степени Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области за победу в областном литературном конкурсе «Души прекрасные порывы» в номинации «Творческие работы учителей».

**Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного основного и среднего образования**

Учителя работают на создание благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению эффективности взаимодействия урочного и внеурочного образования как средства развития познавательной активности учащихся.

Анализ посещенных уроков в**ыявил затруднения в подготовке современного урока:**

**•** Поиск такой организации урока, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала на самом уроке, но и самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию, то есть формирование ключевых компетенций (ФГОС).

**•** Необходимость комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока.

**•** Обеспечение единства обучения, воспитания и развития.

**Причины трудностей:**

**•** учителя школы не могут избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения;

**•** изложение учебного материала в большинстве учебников остается чаще всего информационным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность учащихся;

**•** не всегда развитие творческих способностей учащегося носит целенаправленный характер.

**Методическая работа**

Методическая тема школы**:**

 **« Новые подходы к личностно-ориентированному обучению и воспитанию, направленные на возрождение нравственности, духовности, культуры».**

**Задачи на 2012-2013 учебный год:**

1. Повышать качество проведения учебных и внеклассных занятий на основе внедрения информационных, личностно-ориентированных, здоровье сберегающих и других технологий.

2. Воспитывать Человека в человеке в соответствии с Программой духовно-нравственного воспитания.

Все учителя работали по темам самообразования.

В школе созданы м/о учителей русского языка, математики, информатики, физики(МИФ), естествознания, начальных классов, истории и английского языка, физической культуры и ОБЖ, развивающих наук. Были составлены планы работы. Но работа велась формально.

Проведены предметные недели: психологии, английского языка, экологии.

Велась работа в Девнике.Ру. Но, к сожалению, далеко не все учителя вовремя заполняли Дневник, на что имеются объективные причины:

Это дублирование классного журнала, а значит, двойная работа.

Далеко не во всех классах имеются компьютеры, а тем более выход в Интернет.

О работе школы *можно узнать* на школьном сайте, в группе «Вместе мы – сила. Школа №18 ст.Мочише» на сайте «Одноклассники», в которой зарегистрировано более 700 человек.

**РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ШКОЛЫ**

 Общая успеваемость обучающихся - 98%, ниже, чем в предыдущем учебном году на 0,5%. Второгодник один – Новиков Данил, 8 класс. В 2011-12учебном году на повторное обучение оставлено три ученика По одной двойке на конец года имели 6 человек. Все переведены в следующий класс. Качественная успеваемость —37%, выше прошлогодней на 5%. *Понизилась* абсолютная успеваемость, улучшилась качественная. Медалистов не было. Третьякова Виктория получила аттестат особого образца за курс основной школы.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ**

**НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА**

Преподавание в начальных классах осуществляли 16педагогов:три учителя высшей квалификационной категории, десять – первой квалификационной категории, один – второй, два - без квалификационной категории. Курировала работу учителей начальных классов Лялина Татьяна Владимировна, руководитель методического объединения учителей начальных классов Чусовитина Ирина Леонидовна.

Обучение осуществлялось по УМК «Школа России» (1б,2б), «Перспективная начальная школа(1а), «Планета знаний» (3а), «Школа 2100 (2а,3б, 4а, 4б).

Учителя начальных классов в течение всего года активно работали над решением поставленных перед ними задач, создавали все условия для развития каждого ребенка, как личности, обладающей высоким творческим и интеллектуальным потенциалом.

По окончании учебного года были аттестованы 120 человек из 161, так как учащиеся первых классов аттестации не подлежат ( 41 человек). Из 120 учеников 12 отличников ( около 10%), 61 хорошист (50,8). Всего без троек учится 73 человека. Качество знаний составляет 60,8%. Самым слабым классом был 4б класс, качество знаний в нем составило 26 %( 4 хорошиста и один отличник). Только за счет начальной школы качество знаний по школе на конец учебного года составило 37%.

По решению ПМПК на повторное обучение оставлен Кемпи Максим во втором классе (второй раз) и Колмакова Евгения в 1 классе, оба ученика по программе 7 вида.

В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программ по основным предметам проведены административные контрольные работы.

**Результаты итоговых контрольных работ в 4 классах.**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Ф.И.О.учителя | Успеваемость | Качество знаний | Качество выполнения заданий |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Хрусталева С.В. | 95,5% | 68,2% | 3 | 12 | 6 | 1 |
| 4б | Егорова Е.А. | 88,8% | 66,6% | 4 | 8 | 4 | 2 |

Анализ контрольной работы по русскому языку показал, что:

* Выполнили всю работу без ошибок – 17% обучающихся
* Допустили 1-2 ошибки – 48, 7 %
* Допустили 3-5 ошибок -24 %
* Допусти 6 ошибок- 7,3%

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Ф.И.О.учителя | Успеваемость | Качество знаний | Качество выполнения заданий |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Хрусталева С.В. | 100% | 95% | 12 | 9 | 1 | 0 |
| 4б | Егорова Е.А. | 88,2% | 70% | - | 12 | 3 | 1 |

 Из 41 выпускника:

* Выполнили работу без ошибок – 29%
* Допустили 1-2 ошибки – 51%
* Допустили 3-5 ошибок – 9,7%
* Допустили 6 ошибок -2,4 %

Но уже из этих таблиц видно, что не все ученики справились с итоговыми контрольными работами, значит, не все усвоили базовый уровень начальной школы.

Учащиеся начальной школы активно участвовали в общественной жизни школы, чему способствовала хорошая работа классных руководителей. Дети принимали участие во всех общешкольных мероприятиях. Активное участие ученики 2 - 4 классов приняли во всероссийских конкурсах «Кенгуру», «Золотое руно», «ЧИП». Все участники конкурсов получили сертификаты.

 Анализ учебно - воспитательного процесса в начальной школе за 2012-13 учебный год позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Качество знаний учащихся начальных классов остается стабильным по сравнению с прошлым годом.

2. По-прежнему велико количество учащихся, допускающих ошибки при написании безударной гласной, приставок и предлогов, при написании окончаний у имен существительных, пропуск, замену, искажение букв;

3. По-прежнему, велико количество учащихся, допускающих ошибки при решении задач, при умножении, делении чисел, в действиях с многозначными числами.

 В то же время учителями начальных классов проведена определенная работа с детьми, нуждающимися в помощи при усвоении трудных тем по русскому языку и математике. В начальной школе работало две группы ГПД, детей оставляли после уроков, чтобы оказать соответствующую помощь, закрепить материал, помочь выполнить домашнее задание.

**ОСНОВНАЯ ШКОЛА**

**Результаты успеваемости учащихся основной школы.**

 5 класс обучался по новым ФГОСам. Школа участвует в областном эксперименте по апробированию ФГОС второго поколения на второй ступени. В начале года была проблема с УМК, так как не все учебники поступили в продажу.

Все учителя, работавшие в 5 классе прошли курсы по новым ФГОСам, но курсы закончились в начале ноября. Но на большинстве уроков преподавание ведется по-старому, деятельностного подхода в обучении пятиклассников практически не наблюдается. Отрадно, что на многих уроках используются информационные технологии, хотя и они часто носят иллюстративный характер.

Дважды был проведен мониторинг метапредметных результатов: в октябре и в апреле. Проверялась сформированность универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных, чтение: работа с текстом. Понятно, что результаты апреля должны были отличаться от результатов октября. 4 класс по новым ФГОС не обучался. А за пятый класс сформированность ууд должна бы вырасти. Мы же наблюдаем обратную картину.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результаты теста | Октябрь  | Апрель  |
| человек | *%* | человек | % |
| От 70% до 100% | 2 | 8,33% | 2 | 7,69 |
| От 45% до 60% | 19 | 79,17 | 17 | 65,38 |
| Менее 45% | 3 | 12,5 | 7 | 26,92 |
| Писали всего | 24 | 100% | 26 | 100 |

Познавательные универсальные учебные действия сформированы на 70%, регулятивны-36%, коммуникативные – 0%, чтение: работа с текстом-77%. Пятиклассники совершенно не владеют коммуникативными ууд: «с учетом целей коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия», «адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач».

Ни один из пятиклассников не умеет «планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане» (регулятивные ууд); «в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию (Чтение. Работа с текстом: оценка информации)

 Обучение в 6 -9 классах велось по программам и учебно-методическим комплектам для общеобразовательных учреждений, рекомендованным Министерством образования и науки Российской Федерации.

 Проблемы повышения качества образования отслеживаются постоянно: это отчеты по успеваемости каждую четверть, посещение уроков, проверка журналов, система учителя по оцениванию учащихся, системность выставления оценок, обсуждение возникающих проблем в индивидуальном общении.

Многие учителя работали с отстающими учениками после уроков и во время каникул: Кияшкина В.А., Шариазданова Т.С., Скрыпникова Е.В., Короткова Е.В., Богословская С.А. Но результаты нашего труда все равно не радуют.

Итоги успеваемости и качества знаний учащихся 5-9 классов (данные представлены в %).

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Учебные четверти |
| 1 четверть | 2 четверть | 3четверть | год |
| Усп. | Кач. | Усп. | Кач. | Усп. | Кач. | Усп. | Кач. |
| 5 | 100 | 37,9 | 100 | 34.4 | 100 | 33,3 | 100 | 40,7 |
| 6а | 72 | 16 | 83,3 | 16,7 | 91.3 | 17,4 | 87 | 17,4 |
| 6б | 69 | 23 | 92,3 | 30,8 | 84,6 | 26,9 | 96 | 36 |
| 7а | 93 | 20 | 92,9 | 14,3 | 100 | 28,6 | 100 | 21.4 |
| 7б | 83 | 33,3 | 83,3 | 27,8 | 100 | 35,3 | 100 | 35,3 |
| 8 | 92,5 | 11 | 85,2 | 11 | 88,5 | 15,4 | 92 | 16 |
| 9 | 78,6 | 14,3 | 100 | 17,9 | 96,3 | 22,2 | 100 | 25,9 |
| Итого | 83,9 | 22 | 91,6 | 19,2 | 97 | 25,5 | 96,2 | 27,8 |

Условно переведены в следующий класс 5 обучающихся основной школы, один оставлен на повторное обучение в восьмом классе. Самые проблемные классы по успеваемости: 5а,6б, 8.

Если качество знаний в начальной школе составляет 60, 8%, то в основной школе оно 27,8%. Нет преемственности между начальной и основной школой. Учителя основной школы перегружены, посещать уроки коллег не получается. Часто даже в конце года не знаем, кто будет работать в 5 классе.

Промежуточная аттестация осуществлялась в форме итоговых контрольных работ по русскому языку и математике, в 8-ом, 10-ом классе еще и по обществознанию.

**Итоговая аттестация за курс основной школы** осуществлялась в форме ГИА, традиционной форме и в щадящем режиме.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ЗА 2012-2013**

**УЧЕБНЫЙ ГОД**

 **в МБОУ – СОШ №18 ст. Мочище**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА 2012 – 2013**

 Выпускники сдавали всего четыре экзамена: русский язык, математику, английский язык и физику.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количествосдававших | Получили «5» | Получи ли «4» | **Качество знаний** | Получили «2» | Общая успеваемость |
| Математика  | 15 | 3 | 12 | 100 | нет | 100% |
| Русский язык | 14 | 3 | 11 | 100 | нет | 100% |
| Английский язык | 2 | 1 | 1 | 100 | нет | 100% |
| Физика | 1 | 0 | 0 | 0 | нет | 100% |

В прошедшем учебном году большее количество детей сдавало ГИА по русскому языку и математике по сравнению с предыдущим годом: по математике -15 человек (55,6%), по русскому языку – 14 человек (51,9%), хотя выпускников было меньше(32-27). Общая успеваемость, как и в предыдущий год, 100%. Качественная успеваемость тоже составила 100%. Результаты выше, чем ожидались. Но результаты не радуют, так как многие выпускники работы списали. Поэтому годовые отметки и отметки за ГИА в этом учебном году по основным предметам часто не совпадают.

Английский язык сдавали две ученицы. По английскому языку Белых Кристина подтвердила «5», а Третьяковой Виктории не хватило одного балла до «5».

Физику сдавал один Поломошнов Александр, получил «3», а годовая отметка- «4».

 **СПИСОК ВЫПУСКНИКОВ 9-ых классов МБОУ – СОШ №18**

 **ст. Мочище на ГИА по математике и русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Годовая отметкапо математике | Отметка на ГИА | Годовая отметкапо русскому языку | Отметка на ГИА |
| 1.  | Бабаев Максим Сергеевич | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 2. | Балаян Макар Камоевич | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3. | Баранов Дмитрий Сергеевич | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 4. | Белых Кристина Дмитриевна | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 5. | Билина Екатерина Сергеевна | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 6. | Бурков Сергей Сергеевич | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 7. | Зайцев Дмитрий Андреевич | 3 | 4 | - | - |
| 8. | Лобанова Татьяна Николаевна | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9. | Макарова Кристина Олеговна | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 10. | Миронова Карина Сергеевна | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 11. | Поломошнов Александр Николаевич | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 12. | Помрешова Кристина Эдуардовна | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13. | Попова Елизавета Александровна | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 14. | Пятков Ярослав Константинович | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 15. | Третьякова Виктория Константиновна | 5 | 5 | 5 | 5 |

 У некоторых выпускников в двух четвертях была отметка «3», в двух – «4», годовую отметку учителя поставили «3». Русский язык – Миронова, Поломошнов, Пятков, Баранов. Математика – Баранов, Зайцев. Возможно, что учителя перестраховались.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ТРАДИЦИОННОЙ ФОРМЕ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количествосдававших | Получили «5» | Получи ли «4» | **Качество знаний** | Получили «2» | Общая успеваемость |
| Математика  | 11 | - | - | 0 | нет | 100% |
| Русский язык | 12 | - | 4 | 30,8 | нет | 100% |
| Химия | 1 | 1 | - | 100 | нет | 100% |
| География | 23 | 5 | 8 | 56,5 | нет | 100% |
| Обществознание | 25 | 7 | 7 | 56 | нет | 100% |

Одна выпускница, Пименова Валерия, проходила аттестацию в щадящем режиме, сдавала в традиционной форме, досрочно русский язык(16.05) и математику(13.05), получила соответственно отметки – 4/3 и 3 при годовых удовлетворительных отметках.

В основном выпускники подтвердили годовую отметку по предметам по выбору.

**СРЕДНЯЯ ШКОЛА**

Два класса -10 и 11. Всего 22 ученика.

Универсальный профиль. Из компонента образовательного учреждения добавлены элективные курсы по информатике, математике, русскому языку, истории, обществознанию, в 10 классе- по физике, в 11-м – по химии.

Старшие классы малочисленные, но особого рвения к учению не наблюдается. Обучающиеся часто болеют, много пропускают.

«Итоги успеваемости и качества знаний учащихся 10-11классов» (данные представлены в %).

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Учебные семестры |
| 1 семестр | 2 семестр | Год  |
| Успеваемость  | Качество  | Успеваемость  | Качество  | Успеваемость  | Качество  |
| 10 | 100 | 27,3 | 100 | 36.4 | 100 | 36,4 |
| 11 | 100 | 18,9 | 100 | 36.4 | 100 | 36,4 |
| ИТОГО | 100 | 22,7 | 100 | 36,4 | 100 | 36,4 |

**Результаты ЕГЭ** 2012-2013

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших | Получили «2» | Общая успеваемость | **Средний балл** |
| Русский язык | 11 | нет | 100% | 62,7 |
| Математика | 11 | 2 | 81,8 | 38 |
| Математика после пересдачи | 112 | нет | 100 | 40,9 |
| Обществознание | 7 | нет | 100% | 58 |
| История  | 1 | нет | 100 | 55 |

**Средний балл участников ЕГЭ (2011-2013 гг.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2011 | 2012 | 2013 |
|  | НСО | РФ | НР | ОУ | НСО | РФ | НР | ОУ | НСО | РФ | НР | ОУ |
| Русский язык  | 58,4  | 60,5  | 56,2 | 62,5 | 59,8  | 61,1  | 56,9 | **61,6** | **62.2** |  | **58,8** | **62,7** |
| Математика  | 45,8  | 48,2  | 41,6 | 47 | 43,8  | 44,6  | 41,4 | 47,6 | 49,1 |  | 35,7 | 38 |
| Физика  | 50,3  | 51,5  | 46,9 | нет | 48,7  | 46,7  | 46,5 | 41 | 57,3 |  | 50,5 | Нет |
| Химия  | 52,7  | 58,0  | 46,9 | нет | 54,2  | 57,3  | 54,7 | нет | 66 |  | 64 | Нет |
| Информатика и ИКТ  | 59,8  | 59,5  | 55,2 | 60 | 60,6  | 60,3  | 55,9 | 54,2 | 65,6 |  | 53,8 | Нет |
| Биология  | 51,6  | 54,2  | 49,8 | нет | 50,6  | 54,0  | 55,3 | 26 | 54,5 |  | 53,3 | нет |
| История  | 44,4  | 51,3  | 44,1 | 44,7 | 48,8  | 51,1  | 46,1 | 62 | 52,6 |  | 49 | 55 |
| География  | 52,6  | 55,3  | 54,5 | нет | 51,8  | 55,8  | 55,2 | нет | 58,7 |  | 54,4 | Нет |
| Английский язык  | 60,4  | 60,9  | 62,6 | 62 | 59,5  | 60,8  | 60,2 | нет | 70,1 |  | 59 | нет |
| Обществознание  | 54,9  | 56,6  | 54,2 | 55 | 51,9  | 55,2  | 50,9 | 55 | 57,4 |  | 55,5 | 58 |

В этом учебном году выпускники средней школы сдавали два обязательных ЕГЭ - русский язык и математику. Минимальный порог по русскому языку преодолели все обучающиеся, по математике две выпускницы (Панченко Олеся и Тархачева Анна) не преодолели минимального порога, пересдавали ЕГЭ по математике. Аттестаты за курс средней школы получили все выпускники.

Результаты по русскому языку выше прошлогодних на 1,1 балла (61,6-62,7), а по снизились (47,6-38). По истории оба года аттестацию проходили по одному выпускнику, в этом году результат ниже(62-55), а по обществознанию результаты выше прошлогодних(55-58).

В этом году нет высоких результатов ни по одному предмету (свыше 85 баллов). Самый высокий балл -82, по русскому языку у Ковтун Марии.

**ДОСТИЖЕНИЯ МБОУ – СОШ №18 ст. Мочище**

**ЗА 2012-2013 УЧЕБНЫЙ ГОД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Класс | Результат | Учитель |
| 1. | Беляева Анастасия | 5 | **1 место по России** в международном конкурсе по английскому языку «British Buldog» | Короткова Екатерина Владимировна |
| 2. | Короткова Софья | 5 | **1 место по России** в международном конкурсе по английскому языку «British Buldog» | Короткова Екатерина Владимировна |
| 3. | Столбенникова Карина | 7а | **1 место по России** во Всероссийском конкурсе «КИТ – компьютеры, информатика, технологии» | Столбенникова Наталья Васильевна |
| 4.  | Пономарёв Артём | 2 | **Вошёл в Золотую сотню** игрового конкурса по мировой художественной культуре «Золотое руно» | Курбанова Ольга Сергеевна |
| 5. | Коротков Тимофей | 2 | **Вошёл в Золотую сотню** игрового конкурса по мировой художественной культуре «Золотое руно» | Курбанова Ольга Сергеевна |
| 6. | Южанина Елизавета | 10 | **Призёр муниципального этапа** ВОШ по обществознанию | Шарафутдинова Елена Александровна |
| 7. | Белых Кристина | 9 | **Призёр муниципального этапа** ВОШ по английскому языку | Короткова Екатерина Владимировна |
| 8. | Черникова Татьяна | 7б | **Призёр муниципального этапа** ВОШ по технологии, **2 место** в районном конкурсе творческих проектов по технологии в номинации «Рукоделие» | Щеголькова Татьяна Николаевна |
| 9. | Жупикова Ольга | 6б |  **Диплом первой степени** в районном краеведческом конкурсе «Отечество мое – район Новосибирский» | Баталыгина Галина Борисовна |
| 10. | Архипова Евгения | 11 | **Дипломант** городского историко-краеведческого конкурса, посвящённого 100-летию со дня рождения А.И.Покрышкина | Шарафутдинова Елена Александровна |
| 11. | Щегольков Марат | 10 | **Дипломант** городского историко-краеведческого конкурса, посвящённого 100-летию со дня рождения А.И.Покрышкина | Шарафутдинова Елена Александровна |
| 12. | Поломошнов Александр | 9 | **II место по России** в соревнованиях по дзюдо, **1 место в первенстве Новосибирской области** по дзюдо среди юношей и девушек до 18 лет, **2 место в первенстве Новосибирской области** по дзюдо  | Хоряков Александр Владимирович.,Хоряков Дмитрий Владимирович, тренеры спортивной школы «Рекорд» |
| 13. | Воющев Дмитрий  | 6а | **1 место по дзюдо в областном турнире** | Хоряков Александр Владимирович.,Хоряков Дмитрий Владимирович, тренеры спортивной школы «Рекорд» |
| 14. | Головня Артём  | 7б | **1 место по дзюдо в областном турнире** | Хоряков Александр Владимирович.,Хоряков Дмитрий Владимирович, тренеры спортивной школы «Рекорд» |
| 15. | Терешков Дмитрий | 6а | **2 место по дзюдо в областном турнире**, **3 место по дзюдо в областном турнире** | Хоряков Александр Владимирович.,Хоряков Дмитрий Владимирович, тренеры спортивной школы «Рекорд» |
| 16. | Огнев Евгений | 7б | **3 место в областных соревнованиях по дзюдо** | Хоряков Александр Владимирович.,Хоряков Дмитрий Владимирович, тренеры спортивной школы «Рекорд» |
| 17. | Пятков Ярослав | 9 | **3 место в областных соревнованиях по дзюдо** | Хоряков Александр Владимирович.,Хоряков Дмитрий Владимирович, тренеры спортивной школы «Рекорд» |
| 18. | Ефременко Элеонора | 11 | **Диплом лауреата 1 степени** районного вокального фестиваля «Метелица» | Сугако Лидия Ивановна |
| 19. | Лаптев Павел | 11 | **Дипломант областной читательской конференции** «Мы поклонимся великим годам» | Шарафутдинова Елена Александровна |
| 20. | Фраиндт Валентина | 11 | **Дипломант областной читательской конференции** «Мы поклонимся великим годам» | Шарафутдинова Елена Александровна |
| 21. | Вокальная группа «Купалинка» |  |  **Лауреат областного конкурса** «Мы – дети славной веры православной, а в сущности один большой народ», **1 место в районном конкурсе** патриотической песни, **лауреат районного конкурса** «Звёздный калейдоскоп», **награждена грамотой** городского совета ветеранов | Сугако Лидия Ивановна |
| 22. | Вокальная группа «Офицеры» |  | **2 место в районном конкурсе** патриотической песни | Сугако Лидия Ивановна |
| 23. | Матузов Илья | 2б | **Второе место в районном конкурсе «Чем живет мое село»**  | Курбанова Ольга Сергеевна |
| 24. | Камянская Наиля | 5 | **Лауреат районного фестиваля-конкурса «Звёздный калейдоскоп»** | Сугако Лидия Ивановна |
| 25. | Веселова Анастасия | 6а  | **Дипломант областного конкурса**  | Щеголькова Татьяна Николаевна |

 Школа является базовой по проведению ЕГЭ и патриотическому воспитанию на базе школьного музея. Большая работа велась руководителем школьного музея Шарафутдиновой Е.А.

 В декабре 2013 года школа прошла аккредитацию и получила свидетельство о государственной аккредитации на 12 лет.

 **Сохраняющиеся проблемы:**

* Проблема повышения качества образования как главная цель сегодняшней системы образования.
* Проблема ответственности субъектов образовательного процесса за результаты учебного труда.
* Проблема сохранения здоровья обучающихся и сотрудников школы.
* Проблема освоения и внедрения в учебный процесс технологий, основанных на деятельностном подходе в обучении.
* Проблема укрепления материально-технической базы, максимально отвечающей потребностям современной школы.

**Основные направления развития**

1. Преобразовать учебный процесс в непрерывный процесс личностно-ориентированного обучения в соответствии с требованиями стандартов второго поколения.

2. Создать модель интеграции дошкольного и основного образования, целью которой является модель «Детский сад – школа с православными классами».

3. Воспитывать Человека в человеке в соответствии с Программой духовно-нравственного воспитания.

4. Сохранять здоровье обучающихся и сотрудников образовательного учреждения.

5. Сохранять и укреплять материально-техническую базу школы.

**Основные проекты программы развития школы**

1. Непрерывное образование.

2. Духовно-нравственное воспитание школьников.

3. Социальное здоровье школьников – основа их жизненного успеха.